



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku  
Prekršajni odjel  
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: 23. Pp-2331/2024-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sucu Josi Mijalić uz sudjelovanje zapisničara Radmile Mendušić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Gorana Krnić, OIB:48377056674 zbog prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/2008., 48/2010., 74/2011., 80/2013., 158/2013., 92/2014., 64/2015. 108/2017., 70/2019., 42/2020.,85/2022., 114/2022., 151/2023 i 145/2024 u daljnjem tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), rješavajući o prigovoru okrivljenika podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave Šibensko-Kninske, Postaja prometne policije Šibenik, Klasa: 211-07/24-2/27634 Ur.broj 511-13-11-24-1, od 5.srpnja 2024., u nazočnosti okrivljenika a u odsutnosti tužitelja u žurnom postupku 14.travnja 2026.,

### p r e s u d i o j e

Okrivljenik Goran Krnić, OIB: 48377056674 sin pok.Mate i pok.majke Marije rođen 29.lipnja 1978. u Šibeniku, sa prebivalištem u Danilo Biranj, ul.Cesta Šibenik-Perković br.47, po zanimanju kuhar, umirovljenik s mjesečnim primanjima u iznosu od 400,00 eura, neoženjen, bez djece, državljanin RH, prekršajno kažnjavao,

### k r i v j e

I. Što je 5. srpnja 2024., u 18:50 sati u mjestu Dubrava kod Šibenika, Donje Protege bb, upravljao osobnim automobilom marke „Fiat Uno“ registarske oznake ŠI 286-BF iz smjera Šibenika u smjeru Danilo Biranj uz prisustvo alkohola u organizmu 1,07 g/kg, a što je utvrđeno alkometrom marke Drager 6820, Arla 0436.

II. Čime je učinio prekršaj iz članka 199.stavka.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju odredbe članka 199.stavka 7. istog Zakona, a primjenom članka 31.stavka 1. Prekršajnog zakona, („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17,118/18, i 114/22, u daljnjem tekstu: Prekršajni zakon),

### i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto i šezdeset) EUR-a,

III. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj HR1210010051863000160.

Ukoliko okrivljenik u ostavljenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je kazna u cjelini uplaćena članka 152.stavak 3. Prekršajnog zakona.

IV. Okrivljenik se oslobađa troškova prekršajnog postupka, sukladno odredbi članka 139.stavka 6.Prekršajnog zakona.

### Obrazloženje

1.PU Šibensko – kninska, Postaja prometne policije Šibenik, Klasa: 211-07/24-2/27634 Ur.broj 511-13-11-24-1, od 5.srpnja 2024., pokrenula je prekršajni postupak u povodu prigovora okrivljenika podnijet protiv obaveznog prekršajnog naloga zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2.Okrivljenik je na okolnosti optužbe ispitan u žurnom postupku 20. ožujka 2026. a u odsutnosti uredno pozvanog tužitelja (članak 167.stavak 3., Prekršajnog zakona).

3.1. Tom prigodom okrivljenik je na Zapisnik o ispitivanju izjavio da se smatra krivim za počinjenje predmetnog prekršaja.

3.2. Točno je da je 5. srpnja 2024., u 18:50 sati u mjestu Dubrava kod Šibenika, Donje Protege bb, upravljao osobnim automobilom marke Fiat Uno registarske oznake ŠI 286-BF iz smjera Šibenika u smjeru Danilo Biranj uz prisustvo alkohola u organizmu 1,07 g/kg, a što je utvrđeno alkometrom marke Drager 6820, Arla 0436.

3.3. U obrani navodi da je u inkriminirano vrije imao problema sa alkoholom ali nakon toga da je išao na liječenje u psihijatrijske ustanove na Ugljanu i Rabu, te nakon toga više da ne konzumira alkohol.

3.4. Izrazio je kajanje zbog počinjenog prekršaja i obećao da će se ubuduće kloniti vršenja prekršaja. Svjestan je svoje krivnje te moli sud da bude blag kod donošenja odluke, imajući u vidu da do sada nije nikada bio prekršajno osuđivan za prekršaj koji mu se stavlja na teret

3.4.Ujedno molim sud da mu se ne izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca budući da mu je vozilo neophodno u svakodnevnom životu, a prvenstveno zbog odlazaka doktoru i u bolnicu radi njegovih zdravstvenih problema kao i da dosada nije bio prekršajno osuđivan za djela iz prometa a u kojem aktivno sudjeluje 28 /dvadeset i osam godina/ te pazi na prometne znakove u prometu, na sigurnost sebe i drugih sudionika u prometu.

4.Provedni su dokazi pregledom Zapisnika o ispitivanju prisutnost alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj:1049197046 i Naredbe o određivanju mjere opreza serijski broj:02300079 od 5.srpnja 2024., Policijske uprave Šibensko-Kninske, Postaja prometne policije Šibenik, i potvrde o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa , uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršaje od 20. ožujka 2026.

5. Pregledom potvrde o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršaje od 20. ožujka 2026., koja prileže spisu razvidno je da okrivljenik dosada nije prekršajno osuđivan za prekršaj koji mu se stavlja na teret.

6. Okrivljenik je na ispitivanju u cijelosti priznao djelo prekršaja za koje se tereti, pa samim tim i svoju odgovornost za isto. Okolnosti i činjenice koje je okrivljenik naveo u svoju obranu nisu takve da bi ga mogle osloboditi od prekršajne odgovornosti.

7. Na temelju izjave okrivljenika i provedenih dokaza sud je stekao čvrsto uvjerenje da je okrivljenik počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, opisano u izreci presude.

8. Radi toga je sud okrivljenika proglasio krivim i kaznio po Zakonu.

9. Odredbom članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vozač ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

10. Prigodom izricanja kazne uzeta je u obzir težina djela, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja, njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja kao i imovinske prilike okrivljenika.

11. Kao naročito olakotna okolnost cijenjena je okolnost da je okrivljenik izrazio kajanje i iskreno priznanje djela koje mu se stavlja na teret te obećao da će se ubuduće kloniti vršenja prekršaja i da do sada nije prekršajno osuđivan za prekršaj koji mu se stavlja na teret a što je utvrđeno uvidom u potvrdu o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršaje od 20. ožujka 2026., za okrivljenika a od otegotnih okolnosti da se radi o teškom prekršaju iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

12. Stoga je okrivljeniku izrečena novčana kazna propisana u zakonskom okviru jer je sud utvrdio da je navedeno djelo počinjeno sa neizravnom namjerom, obzirom da je okrivljenik morao i mogao biti svjestan da vožnjom u alkoholiziranom stanju pod koncentracijom alkohola, ugrožava sigurnost prometa, a time je upuštajući se u vožnju u navedenom stanju, manifestirao svoj pristanak na takvo ugrožavanje, jer vožnja pod utjecajem alkohola sa navedenom koncentracijom /tzv. treći stadij- jače pripito stanje/ dovodi do toga da je koncentracija za vožnju pogoršana a intelektualne funkcije vidno slabe, kao i koordinacija pokreta a prisutna je i pospanost. Također snalaženje u složenim prometnim situacijama postaje problem, kako bi se okrivljeniku ukazalo da je vožnja pod utjecajem alkohola društveno neprihvatljiva.

12.1. Razlozi individualne i generalne prevencije ne opravdavaju izricanje blaže kazne i primjenu odredaba o ublažavanju, obzirom da je okrivljenik vožnjom pod utjecajem alkohola počinio teže prekršajno djelo protiv sigurnosti prometa na cestama.

12.2. Dakle vožnja pod utjecajem alkohola nije samo prometni prekršaj, nego i ozbiljan sigurnosni problem a propisana novčana kazna postavljena kao jasna poruka vozačima da vozač pod utjecajem alkohola postaje nekritičan, slobodniji u ponašanju i povećava mu se lažno samopouzdanje i precjenjuje svoje vozačke sposobnosti. Vozaču treba dulje vrijeme za procjenu situacije u prometu, prepoznavanje opasnosti te brzo i točno reagiranje a redosljed izvođenja radnji i postupaka za vožnje može biti narušen

12.3. Naime, svaki vozač trebao bi biti svjestan da se na cesti ne radi samo o njemu, nego i o sigurnosti svih drugih sudionika u prometu, pa stoga izricanjem novčane kazne u odnosu na osobu okrivljenika, sud je uvjerenja da će se svrha generalne i specijalne prevencije postići izricanjem novčane kazne i okrivljenik se ubuduće kloniti vršenja prekršaja, a time će se i svima ostalima dati do znanja da je kažnjavanje počinitelja /okrivljenika/ pravedno i opravdano.

13. Unatoč visokoj koncentraciji alkohola, sud u postupku nije našao opravdane razloge da okrivljeniku izrekne zaštitnu mjeru obzirom da isti nije kažnjavan za ovakva i slična djela, da je djelo priznao i izrazio kajanje te nije utvrđeno da postoji opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ponovo počiniti takav prekršaj, odnosno zaštitna mjera ne bi bila u razmjeru s težinom počinjenog prekršaja i ostalih istaknutih okolnosti, kao i prekršaja koji se mogu očekivati, te sa stupnjem počiniteljeve opasnosti, iako je vožnja pod utjecajem alkohola uvijek opasna i za svaku osudu, za što je okrivljenik i proglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom u zakonskom okviru /bez ublažavanja/, stoga je ocijenjeno da će se i izricanjem novčane kazne postići svrha kažnjavanja.

14. Slijedom iznesenog ocijenjeno je kako će se odmjerenom novčanom kaznom ispuniti svrha ovog postupka.

15. Okrivljenik je oslobođen od plaćanja troškova prekršajnog postupak zbog lošeg imovnog stanja, umirovljenik sa mjesečnim primanjima u iznosu od 400,00 eura. (članak 139. stavak 6. Prekršajnog zakona).

Šibenik, 14. travnja 2026.

Sudac  
Joso Mijalić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

1. Okrivljeniku Goran Krnić, Danilo Biranj, ul. Cesta Šibenik-Perković kbr.47
2. Tužitelj PU Šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik
3. U spis